



**VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMAS
SPRENDIMAS UŽ AKIŲ
LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU**

2014 m. liepos 7 d.
Vilnius

Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja Nijolė Tankevičienė, rašytinio proceso tvarka išnaginėjusi civilinę bylą pagal ieškovo AB Turto bankas ieškinį atsakovui UAB „NS technologijos“ dėl skolos priteisimo, trečiasis asmuo Lietuvos Respublikos ūkio ministerija,

n u s t a t ė :

ieškovas prašo priteisti iš atsakovo 118 706,25 Lt skolą ir 6 procentų metines palūkanas nuo priteistos sumos nuo bylos iškėlimo teisme iki teismo sprendimo visiško įvykdymo. Nurodo, kad atsakovas pažeidė 2010-03-18 Projekto „Įmonės klientų apskaitos, gamybos procesų ir finansų valdymo sistema“ (projekto kodas Nr. VP2-2.1-ŪM-02-K-01-324) finansavimo ir administravimo sutarties nuostatas, todėl buvo pagrindas nutraukti sutartį ir pareikalauti pagal ją išmokėtos pinigų sumos – 105 000 Lt negražintos paramos, taip pat 11 150,52 Lt priskaičiuotas palūkanas ir 69,98 Lt delspinigius, viso - 118 706,25 Lt. Prašo priimti sprendimą už akių, jei atsakovas nepateiks atsiliepimo į ieškinį.

Atsakovui apie ieškinio priėmimą teisme pranešta viešo paskelbimo būdu (Civilinio proceso kodekso 130 straipsnio 1 dalis). Pranešime išaiškinta atsakovo pareiga pateikti atsiliepimą į ieškinį bei atsiliepimo nepateikimo pasekmės, nustatytas keturiolikos dienų terminas šiam procesiniam veiksmui atlikti. Atsakovas įstatymo nustatyta tvarka atsiliepimo į ieškinį nepateikė. Esant šioms aplinkybėms ir ieškovo prašymui, byloje priimamas sprendimas už akių (CPK 142 straipsnio 4 dalis).

Ieškinys tenkintinas.

Priimdamas sprendimą už akių, teismas atlieka formalų byloje pateiktų ir nurodytų įrodymų vertinimą, t. y. įsitikina, kad pasitvirtinus šių įrodymų turiniui būtų pagrindas priimti tokį sprendimą (CPK 285 straipsnio 2 dalis).

Iš byloje esančių rašytinių įrodymų matyti, kad 2010-03-18 Lietuvos Respublikos Ūkio ministerija ir VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūra sudarė su atsakovu UAB „NS technologijos“ Projekto „Įmonės klientų apskaitos, gamybos procesų ir finansų valdymo sistema“ (projekto kodas Nr. VP2-2.1-ŪM-02-K-01-324) finansavimo ir administravimo sutartį (b.l. 5-23). Pagal sutartį atsakovui buvo suteikta 105 500,00 Lt subsidija, o atsakovas įsipareigojo ją panaudoti sutartyje nustatytomis sąlygomis ir tvarka. VšĮ Lietuvos verslo paramos agentūra patikrinimo metu nustatė, kad atsakovas pažeidė Sutarties specialiųjų sąlygų 2.9 p., 7.2 p., bendrųjų sąlygų 2.1.12 p., 2.1.20 p. ir informavo apie tai atsakovą (b.l.25-26,28,36). 2013-12-17 Lietuvos Respublikos ūkio ministro įsakymu Nr. 4-1087 sutartis buvo nutraukta ir pareikalauta iš atsakovo per 60 kalendorinių dienų gražinti Ministerijai 105 500,00 Lt paramą, sumokėti Europos komisijos nustatyto dydžio metines palūkanas ir 0,03 proc. delspinigius (b.l. 23,27). Reikalavimo teisės į 105 500 Lt negražintą paramą, 11 150,52 Lt priskaičiuotas palūkanas ir 69,98 Lt delspinigius 2014-02-21 perdavimo-priėmimo aktu Nr. 50/E10-50(7.5-42) (pagrindas – 2007-10-11 reikalavimo perleidimo sutartis Nr. (7.22-52-07)-T5-52) perduotos ieškovui AB Turto bankas, apie tai atsakovas informuotas 2014-03-03 raštu (b.l. 30-33,29). Ieškovas, perėmęs reikalavimo teises, papildomai paskaičiavo 303,84 Lt palūkanų bei 1 681,91 Lt delspinigių, viso atsakovo įsiskolinimas ieškovui sudaro 118 706,25 Lt (b.l. 34-35). Atsižvelgiant į tai, kad byloje nepateikta įrodymų, jog atsakovas su ieškovu atsiskaitė bei į tai, jog atsakovas savo prievolės neginčija, iš atsakovo ieškovo naudai priteistina 118 706,25 Lt (CK 6.200 str., 6.205 str., 6.210 str., 6.217 str., 6.218 str., 6.221 str., 6.222 str.).

Ieškovui iš atsakovo taip pat priteistinos 6 procentų metinės palūkanos, skaičiuojamos nuo priteistos sumos (118 706,25 Lt) nuo bylos iškėlimo teisme (2014-04-10) iki teismo sprendimo visiško įvykdymo (CK 6.37 str. 2 d., 6.210 str. 2 d.).

Kadangi ieškovas AB Turto bankas atleistas nuo žyminio mokesčio mokėjimo, iš atsakovo valstybei priteistina 3374,00 Lt žyminio mokesčio (LR CPK 80 str. 1 d. 3 p., 83 str. 1 d. 11 p., 96 str. 1 d.).

Patenkinus ieškinį, iš atsakovo valstybės naudai priteistinos 15,32 Lt išlaidos, susijusios su procesinių dokumentų įteikimu (b.l. 1, LR CPK 96 str.).

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 142 straipsnio 4 dalimi, 262 straipsnio 2 dalimi, 285, 286 straipsniais, 287 straipsnio 1 dalimi, teismas

n u s p r e n d ž i a :

ieškinį tenkinti visiškai.

Priteisti iš atsakovo UAB „NS technologijos“, juridinio asmens kodas 126212292, ieškovo AB Turto bankas, juridinio asmens kodas 112021042, naudai 118 706,25 Lt (vieną šimtą aštuoniolika tūkstančių septynis šimtus šešis litus 25 ct) skolą ir 6 procentus metinių palūkanų už priteistą 118 706,25 Lt (vieną šimtą aštuoniolika tūkstančių septynis šimtus šešis litus 25 ct) sumą nuo bylos iškėlimo teisme dienos 2014-04-10 iki teismo sprendimo visiško įvykdymo.


Valstybės naudai iš atsakovo UAB „NS technologijos“, juridinio asmens kodas 126212292, priteisti 3374,00 Lt (tris tūkstančius tris šimtus septyniasdešimt keturis litus 00 ct) žyminio mokesčio ir 15,32 Lt (penkiolika litų 32 ct) išlaidų, susijusių su procesinių dokumentų įteikimu. Ši suma turi būti įmokėta Vilniaus apskrities valstybinei mokesčių inspekcijai (kodas 188728721) į biudžeto pajamų surenkamąją sąskaitą Nr. LT24 7300 0101 1239 4300, esančią „Swedbank“, AB, banko kodas 73000, įmokos kodas 5660. Sumokėjimą patvirtinantį dokumentą būtina pristatyti į Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Atsakovas negali šio sprendimo skųsti nei apeliacine, nei kasacine tvarka, tačiau per 20 dienų nuo sprendimo už akių priėmimo dienos turi teisę pateikti Vilniaus miesto apylinkės teismui prašymą dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo. Pareiškime dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo turi būti nurodoma: teismo, priėmusio sprendimą už akių, pavadinimas; šalies, paduodančios pareiškimą, pavadinimas; aplinkybės, liudijančios neatvykimo į parengiamąjį ar teismo posėdį ir nepranešimo teismui iki posėdžio priežasčių svarbumą arba atsiliepimo į ieškinį, paruošiamojo dokumento nepateikimo per nustatytą terminą priežasčių svarbumą, taip pat įrodymai, pagrindžiantys šias aplinkybes; aplinkybės, galinčios turėti įtakos sprendimo teisėtumui ir pagrįstumui, ir įrodymai, patvirtinantys šias aplinkybes, taip pat visi kiti šalies reikalavimai, argumentai ir įrodymai, susiję su byla; pareiškimą paduodančios šalies prašymas; prie pareiškimo šalies pridedamos medžiagos sąrašas; pareiškimą paduodančios šalies parašas ir pareiškimo surašymo data, žyminio mokesčio kvitas. Kartu su pareiškimu turi būti pateikti visi šalies turimi įrodymai, susiję su byla, ir pareikšti prašymai teismui padėti išreikalauti turinčius bylai reikšmės įrodymus, kurių šalis pati negali gauti.

Ieškovas per 30 dienų nuo sprendimo už akių priėmimo dienos turi teisę apskųsti sprendimą už akių apeliaciniu skundu Vilniaus apygardos teismui per Vilniaus miesto apylinkės teismą.

Teisėja
Kopija tikra:
Teisėja

(parašas)

 Nijolė Tankevičienė